

Найуживаніші наукометричні ресурси та показники

Сергій Назаровець



1. Хто використовує наукометричні показники?

- «Основне мультидисциплінарне ядро могло б містити **500 журналів**, наприклад, для задоволення потреби бібліотек у країнах, що розвиваються».

Garfield, E. (1972). Citation Analysis as a Tool in Journal Evaluation: Journals can be ranked by frequency and impact of citations for science policy studies. *Science*, 178(4060), 471–479.
<https://doi.org/10.1126/science.178.4060.471>



Стейкхолдери наукометрії

- **Менеджери** використовують метрики для ефективного розподілу ресурсів між науковими установами та вченими;
- **Вчені** використовують бази цитувань для пошуку інформації, а також, коли конкурують за репутацію та ресурси;
- **Наукометристи** розробляють і перевіряють наукометричні показники;
- **Власники** баз даних та інструментів зацікавлені в отриманні прибутків.

Відповідальне використання

Сан-Франциська декларація про оцінку наукових досліджень

Лейденський маніфест наукометрії

Let's change
what we value
in research.



Sign
DORA

<https://sfedora.org/read/uk/>



<http://dx.doi.org/10.1038/520429a>



Coalition for Advancing Research Assessment



[About](#) [Agreement](#) [Coalition](#) [News](#) [Resources](#) [Contact](#)

Coalition for Advancing Research Assessment

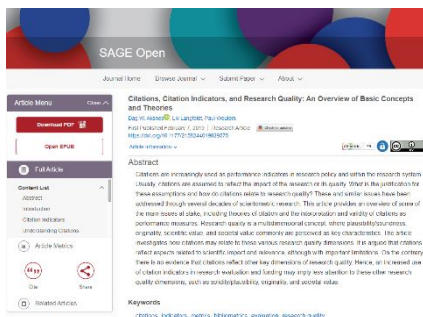
Our vision is that the assessment of research, researchers and research organisations recognises the diverse outputs, practices and activities that maximise the quality and impact of research. This requires basing assessment primarily on qualitative judgement, for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators.

<https://coara.eu/>



2. Наукометрія та оцінка досліджень

Найважливіші ознаки наукових робіт



- Правдоподібність та ґрунтовність;
- Оригінальність та новизна;
- **Наукова цінність;**
- Суспільна цінність

Підходи до оцінки наукових досліджень

- Рецензування
- Наукометрія
- Кейс-метод
- Економічний аналіз



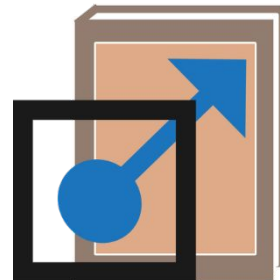


Наукометрія

- Кількісне вивчення науки, наукової комунікації та наукової політики

Феномен наукового цитування

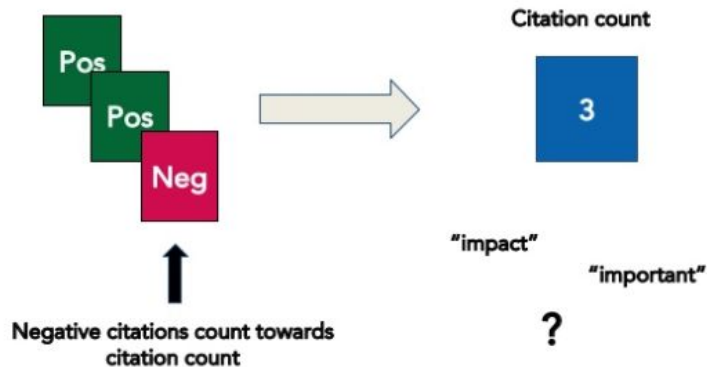
- Вчений посилається на наукову роботу = згадана робота була корисною при проведенні його дослідження;
- Роботи, які часто згадуються вченими – корисніші, ніж ті, які рідко згадуються;
- Кількість цитувань і їх порівняння в межах однієї предметної області дозволяють нам **частково** визначити цінність, достоїнства наукових робіт



Чому частково?

- Дослідження, в яких були допущені помилки, чи сфабриковані результати, часто активно цитуються навіть після того, як публікацію було відкликано;
- Дослідження, що не містять нових проривних ідей, а лише підтверджують результати попередніх досліджень, навряд чи отримають багато цитувань, проте вони не є *неякісними*;
- Нейтральні цитування, критика, або заперечення результатів попередніх робіт, звісно, не свідчать про те, що робота була корисною при проведенні дослідження;
- Надмірне самоцитування, прояви ефекту Матвія, ненаукові мотиви...

Чи велика кількість цитувань завжди свідчить про впливовість дослідження?



Work by David Ciudad, presented by Daniel Ecer «Citation Sentiment». Workshop on Open Citations (Sep 2018) <https://www.slideshare.net/DanielEcer/citation-sentiment>



scite_

scite_ Papers ▾ Search by title, author, keywords, or DOI 🔍 Product ▾ Resources ▾ Pricing Blog

Find expert analyses and opinions on any topic

Start now →

Statements ▾ Rate of chromosome missegregation in HeLa Cells 🔍

🕒 mentioning Confidence 99%

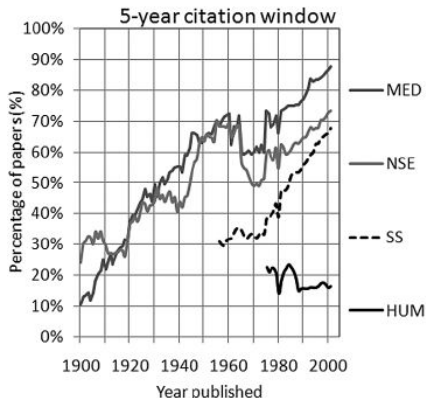
In karyotypically stable cancer cell lines, such as HCT116 and **HeLa** cells, the per-**chromosome missegregation** rates have been estimated in vitro to be around 0.16% [Thompson and Compton, 2011] and 0.24-0.39% [Shi and King, 2005] per cell division, respectively. Even non-cancer cells lines, such as human primary fibroblasts or telomerase-immortalized keratinocytes, have been reported to **missegregate** individual **chromosomes** at a rate of 0.05-0.1 per 100 cell divisions [Cimini et al, 1999; Shi and King, 2005].

Section: Stochastic Errors In Mitosis
Never in Neutral: A Systems Biology and Evolutionary Perspective on how Aneuploidy Contributes to Human Diseases
Pavelka¹, Giulia Rancati² 2013

11 0 4 0

<https://scite.ai/home>

Рецензовані, але нецитовані



Залишаються нецитованими навіть
через 5 років після публікації:

- 12% статей у галузі медицини;
- 27% статей у природничих науках;
- 32% статей у галузі суспільних наук;
- **82%** статей у галузі гуманітарних наук.

Цей загадковий ІМРАСТ



- Поняття «вплив» (*impact*) використовують, щоб показати, що певні публікації вплинули на подальший розвиток наукових досліджень

«Вплив цитувань» vs «науковий вплив»

- Не існує ідеального взаємозв'язку між кількістю цитувань наукових публікацій та їх впливовістю – велика кількість цитувань публікацій не обов'язково сигналізує про їх впливовість

Суспільна цінність

- Для оцінювання впливу наукових досліджень на охорону здоров'я використовують аналіз клінічних настанов;
- Для виміру технологічного впливу застосовують оцінку цитувань у патентах, що може свідчити й про комерційну цінність дослідження...



Особливості гуманітарних досліджень

- Існують суттєві відмінності між різними гуманітарними дисциплінами;
- На відміну від багатьох інших галузей, багато гуманітарних наукових продуктів можуть мати вплив у довгостроковій перспективі;
- Багато гуманітарних досліджень покликані охороняти, зберігати та інтерпретувати міжнародну та національну спадщину;
- Цільова **аудиторія** гуманітарних наук різноманітна;
- **Канали публікацій** у гуманітарних науках є різними;
- **Мова** наукових публікацій;
- Організаційні одиниці в гуманітарних науках або, можливо, їх відсутність.





Lens

The screenshot shows the LENS.ORG website interface. At the top, there is a navigation bar with links for 'Our Apps', 'Release 6.1', 'Feature Tour', 'About', and 'English'. A 'Login' button is located on the right. The main heading reads 'Search, Analyze and Manage Patent and Scholarly Data'. Below this, a descriptive paragraph states: 'Lens serves global patent and scholarly knowledge as a public good to inform science and technology enabled problem solving. No account required.' Two buttons, 'Watch Explainer Video' and 'Take Tour', are positioned below the text. On the right side, there is a 'Start Your Search' section with tabs for 'Patents', 'Scholarly Works', and 'Profiles'. A search input field is labeled 'Search by Keyword or Patent Field'. Below the input field are three dropdown menus for 'Dates', 'Flags', and 'Jurisdictions', each currently set to 'Any'. At the bottom right of the search section, there are links for 'Show Classifications' and 'Structured Search'.

LENS.ORG

Our Apps Release 6.1 Feature Tour About English Login

Search, Analyze and Manage Patent and Scholarly Data

Lens serves global patent and scholarly knowledge as a public good to inform science and technology enabled problem solving. No account required.

[Watch Explainer Video](#) [Take Tour](#)

BRIDGING CULTURES

Start Your Search

[Patents](#) [Scholarly Works](#) [Profiles](#)

Search by Keyword or Patent Field Search

Dates **Flags** **Jurisdictions**

Any Any Any

[Show Classifications](#) [Structured Search](#)

<https://www.lens.org/>

Основні типи інформації в наукометричних дослідженнях

- Дані про кількість публікацій науковця, підрозділу, установи, чи країни;
- Дані про кількість цитувань, які отримали публікації;
- Інформація про мережу співавторів, дані щодо співпраці науковців на національному і міжнародному рівні;
- Співпраця наукових установ з різними галузями промисловості;
- Інформація про наявність публікацій у відкритому доступі;
- Інформація про статтю авторів публікацій;
- Інформація про дослідників, які змінювали свою інституційну приналежність;
- Дані щодо міждисциплінарних публікацій, які цитуються вченими з різних наукових галузей.



3. Джерела наукометричної інформації



Комерційні інструменти для аналізу наукових цитувань

Scopus®

Scopus is the largest abstract and citation database of peer-reviewed literature: scientific journals, books and conference proceedings.

Web of Science

Trust the difference



Web of Science Core Collection

Clarivate

English ▾ Products

Web of Science™ Search Marked List History Alerts

Serhii Nazarovets ▾

Search > Results

64,615 results from Web of Science Core Collection for:

[Analyze Results](#) [Citation Report](#) [Create Alert](#)

[Copy query link](#)

[Publications](#) You may also like...

Refine results

☐ 0/64,615 [Add To Marked List](#) [Export ▾](#)

Relevance ▾ < 1 of 1,293 >

☐ 1 **Citation Pattern Matching Algorithms for Citation-based Plagiarism Detection: Greedy Citation Tiling, Citation Chunking and Longest Common Citation Sequence** 16 Citations

[Gipp, B](#) and [Meuschke, N](#) 54 References

11th ACM Symposium on Document Engineering (DocEng 2011)
2011 | DOCENG 2011: PROCEEDINGS OF THE 2011 ACM SYMPOSIUM ON DOCUMENT ENGINEERING , pp.249-258

Plagiarism Detection Systems have been developed to locate instances of plagiarism e.g. within scientific papers. Studies have shown that the existing approaches deliver reasonable results in identifying copy&paste plagiarism, but fail to detect more sophisticated forms such as paraphrased, translated or idea plagiarism. The authors of this paper der ... [Show more](#)

*** [Related records](#)

Quick Filters

☐ Review Articles 13,580

☐ Early Access 793

☐ Open Access 25,173

Publication Years ▾

<https://www.webofscience.com/wos/woscc/basic-search>

Вміст баз Web of Science

	Web of Science Core Collection	Web of Science platform
Summary	A rich collection of citation indexes representing the citation connections between scholarly research articles found in the most globally significant journals, books, and proceedings in the sciences, social sciences and art & humanities. The Web of Science Core Collection serves as the standard data set underpinning the journal impact metrics found in the Journal Citation Reports and the institutional performance metrics found in InCites.	A platform providing access to multidisciplinary and regional citation indexes; specialist subject indexes; a patent family index; and an index to scientific data sets. The Web of Science provides a common search language, navigation environment, and data structure allowing researchers to search broadly across disparate resources and use the citation connections inherent to the index to navigate to relevant research results and measure impact.
Number of journals	> 21,177 journals + books and conference proceedings	> 34,385 journals + books, proceedings, patents, and data sets

<https://clarivate.libguides.com/webofscienceplatform/coverage>

Scopus



Scopus

Search Sources Lists SciVal



69,173 document results

TITLE-ABS-KEY (citations)

Edit Save Set alert

Search within results...



Refine results

Limit to

Exclude

Open Access

☐ All Open Access

(24,701) >

☐ Gold

(9,902) >

☐ Hybrid Gold

(2,029) >

☐ Bronze

(6,573) >

☐ Green

(17,184) >

Learn more

Documents Secondary documents Patents

View Mendeley Data (37385)

Analyze search results

Show all abstracts Sort on: Date (newest)



All

CSV export

Download

View citation overview

View cited by

Save to list

...



Document title

Authors

Year

Source

Cited by



1

Three-dimensional morphometric analysis of
cervical vertebral endplate anatomy: A systematic
literature review
Open Access

Liu, W.J.P., Parr, W.C.H.,
Walsh, W.R., Mobbs, R.J.

2022

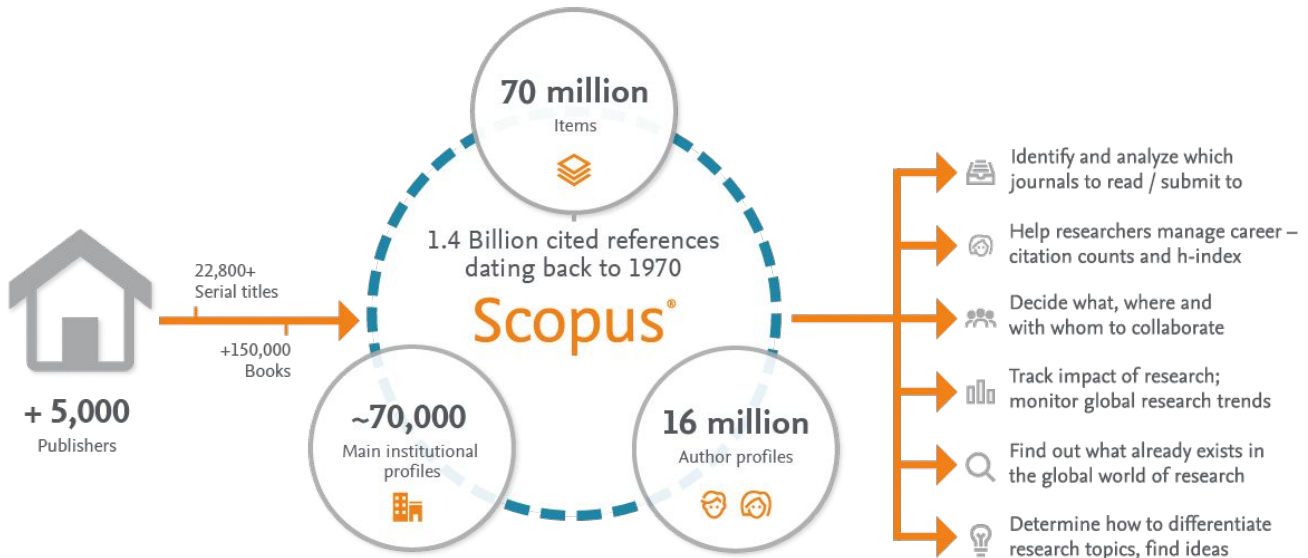
Interdisciplinary Neurosurgery: Advanced
Techniques and Case Management
27,101388

0

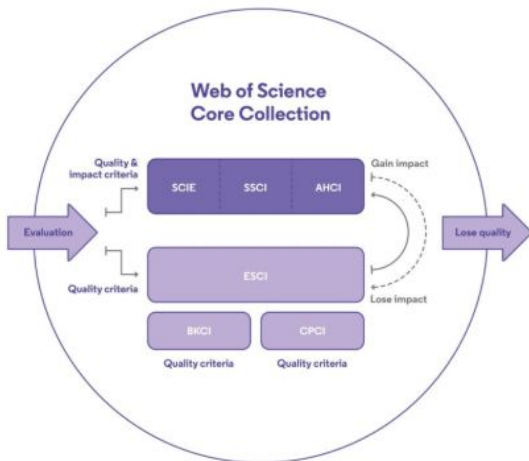
View abstract View at Publisher Related documents

<https://www.scopus.com/>

Вміст бази Scopus



Прозорі критерії індексації видань



Category	Criteria
Journal Policy	Convincing editorial policy Type of peer review Diversity in geographical distribution of editors Diversity in geographical distribution of authors
Content	Academic contribution to the field Clarity of abstracts Quality of and conformity to the stated aims and scope of the journal Readability of articles
Journal Standing	Citedness of journal articles in Scopus Editor standing
Publishing Regularity	No delays or interruptions in the publication schedule
Online Availability	Full journal content available online English language journal home page available Quality of journal home page

<https://clarivate.com/webofsciencegroup/journal-evaluation-process-and-selection-criteria/>

<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection>

Помилки в базах Scopus та Web of Science

False citation by P_3 , according to WoS:

WEB OF SCIENCE™

Cited References: 29
(from Web of Science Core Collection)

From: Space-Time Adaptive Decision Feedback Neural Receivers With Data Selection for High-Data-Rate Users ...More
[...]

- 27. Minimum mean-squared error multiuser decision-feedback detectors for DS-CDMA
By: Woodward, G. Ratasak, R. Hong, M.L. et al.
Conference: IEEE International Conference on Communications Location: VANCOUVER, CANADA Date: JUN 06-10, 1999
Sponsor(s): IEEE
IEEE TRANSACTIONS ON COMMUNICATIONS, Volume 59, Issue 12, Pages: 2104-2112, Published: DEC 2002
POLITO SFX<en> Full Text from Publisher View Abstract
- 28. Modelling containerisation of air cargo forwarding problems
By: Wu, Y.
PRODUCTION PLANNING & CONTROL, Volume 19, Issue 1, Pages: 2-11, Published: 2008
POLITO SFX<en> Full Text from Publisher View Abstract
- 29. Cooperative recurrent neural networks for the constrained L-1 estimator
By: Xia, Youzhen, Kamel, Mohamed S.
IEEE TRANSACTIONS ON SIGNAL PROCESSING, Volume 55, Issue 7, Pages: 3192-3206, Part 1, Published: JUL 2007
POLITO SFX<en> Full Text from Publisher View Abstract

erroneous citation to P_3
(i.e., phantom citation)

Cited-article list of P_2 , according to Scopus:

Scopus

- Shi, Y., Zhang, Y.
- 25. Simulation of random packing of spherical particles with different size distributions
(2008) Applied Physics A: Materials Science and Processing, 92 (3), pp. 621-626. Cited 28 times.
doi: 10.1007/s00339-008-4547-6
POLITO SFX<en> View at Publisher
- Zhou, J., Zhang, Y., Chen, J.K.
- 26. (2009) Journal of Manufacturing Science and Engineering, 131, p. 031004. Cited 4 times.
missing title of P_1
- He, D., Ekere, N.N.
- 27. Computer simulation of powder compaction of spherical particles
(1998) Journal of Materials Science Letters, 17 (20), pp. 1723-1725. Cited 17 times.
missing link to P_1
- POLITO SFX<en> View at Publisher

Franceschini, F., Maisano, D., & Mastrogiacomio, L. (2016). Empirical analysis and classification of database errors in Scopus and Web of Science. *Journal of Informetrics*, 10(4), 933–953. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.07.003>



Google Scholar

Google Академія

Статті Приблизна кількість результатів: 85 700 (0,26 сек.) Мій профіль

Будь-коли

3 2019

3 2018

3 2015

Спеціальний діапазон...

Сортувати за відповідн.

Сортувати за датою

☒ включаючи патенти

☒ включаючи цитування

☒ Створити сповіщення

[PDF] Citation analysis

LC Smith - 1981 - [ideals.illinois.edu](#)

ANESSENTIAL PART of research papers, particularly in the sciences, is the list of references pointing to prior publications. As Ziman observes, "a scientific paper does not stand alone; it is embedded in the 'literature' of the subject." A reference is the acknowledgment that one ...

☆ 99 Цитовано в 788 джерелах Пов'язані статті Кількість версій: 14 88

[\[PDF\] illinois.edu](#)

Problems of citation analysis

M MacRoberts, B MacRoberts - *Scientometrics*, 1996 - [akademai.com](#)

We have approached the subject of this paper - problems of **citation analysis** - in two ways. In the first section, we list the traditionally recognized problems of **citation analysis** and briefly summarize empirical research on each. In the second section, we contrast two views of science. One is the ...

☆ 99 Цитовано в 594 джерелах Пов'язані статті Кількість версій: 8

[\[PDF\] elshami.com](#)

Citation analysis as a tool in journal evaluation

E Garfield - *Science*, 1972 - JSTOR

1. RA Wiesboeck and MF Hawthornes J. Aler. Chem. Soc. 86, 1642 (1964); MF Hawthorne, DC Young, PM Garrett, DA Owen, SG Schwerin, FN Tebbe, PA Wegner, *ibid.* 90, 862 (1968). Since the BH2+ removed by base could be considered to arise from the BH vertex at position ...

☆ 99 Цитовано в 3245 джерелах Пов'язані статті Кількість версій: 19

<https://scholar.google.com.ua/>

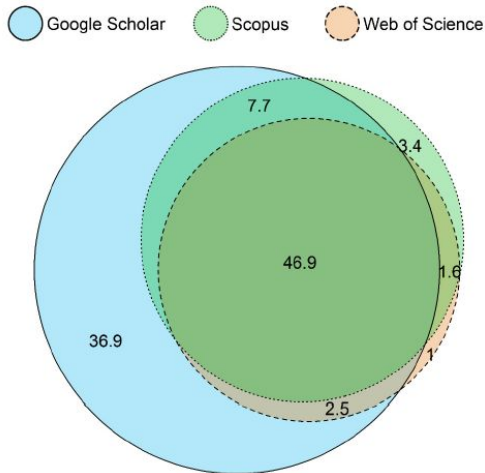
GS і маніпуляції з цитуваннями

- Академічний спам у GS включає маніпулювання кількістю цитувань, як шляхом додавання посилань до раніше опублікованих робіт, так і створення вигаданих публікацій.



Beel, J., & Gipp, B. (2010). Academic search engine spam and Google Scholar's resilience against it. *The Journal of Electronic Publishing*. <https://doi.org/10.3998/3336451.0013.305>.

Охоплення наукових цитувань



Результати дослідження часто цитованих англomовних публікацій свідчать, що в усіх наукових галузях GS враховує усі цитування WoS та Scopus із значним додатковим охопленням.



Initiative for Open Citations

I4OC

About

Goals

Publishers

Stakeholders

Founders

FAQ

Initiative for Open Citations

The Initiative for Open Citations I4OC is a collaboration between scholarly publishers, researchers, and other interested parties to promote the unrestricted availability of scholarly citation data.

<https://i4oc.org>



Співпраця між науковими видавництвами, дослідниками та іншими зацікавленими сторонами задля сприяння необмеженій доступності даних про наукові цитування.



Dimensions

 **Dimensions**

Save / Export

Support

Register

Log in

FILTERS

FAVORITES

PUBLICATION YEAR

☐ 2021

4,607,320

☐ 2020

6,369,554

☐ 2019

5,745,169

☐ 2018

5,324,579

☐ 2017

4,974,666

☐ 2016

4,567,659

☐ 2015

4,352,124

☐ 2014

4,217,116

☐ 2013

4,017,294

☐ 2012

3,742,640

More

RESEARCHER

RESEARCH CATEGORIES

PUBLICATION TYPE

PUBLICATIONS

DATASETS

GRANTS

PATENTS

CLINICAL TRIALS

122,059,152

10,880,822

5,941,697

139,939,550

668,747

POLICY DOCUMENTS

742,285

☒ Show abstract

Sort by: Relevance

Title, Author(s), Bibliographic reference - [About the metrics](#)

Inhibitory Control Across Athletic Expertise and Its Relationship With Sport Performance.

Jack Hagyard, Jack Brimmell, Elizabeth J Edwards, Robert S Vaughan

2021, Journal of Sport and Exercise Psychology - Article

Inhibitory control may be vital in elite sport. The authors examined the link between athletic expertise, inhibitory control, and sport performance in a two-part quasi experiment. Inhibitory control w... [more](#)

Citations

5

Altmetric

6

☒ Open Access

☐ Add to Library

Effectiveness of Structured Physical Activity Interventions Through the Evaluation of Physical Activity Levels, Adoption, Retention, Maintenance, and Adherence Rates: A Systematic Review and Meta-Analysis.

Nadja Willinger, James Steele, Lou Atkinson, Gary Liguori, Alfonso Jimenez, Steve Mann, Elizabeth Horton

2021, Journal of Physical Activity and Health - Article

BACKGROUND: Structured physical activity (PA) interventions (ie, intentionally planned) can be implemented in a variety of facilities, and therefore can reach a large proportion of the population. The... [more](#)

ANALYTICAL VIEWS

RESEARCH CATEGORIES

11 Medical and Health Sciences

30,932,978

09 Engineering

12,660,680

1103 Clinical Sciences

11,445,657

06 Biological Sciences

9,259,810

03 Chemical Sciences

8,053,176

OVERVIEW

Citations

1.5 B

Citations (Mean)

12.02

7,500,000

5,000,000

2,500,000

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

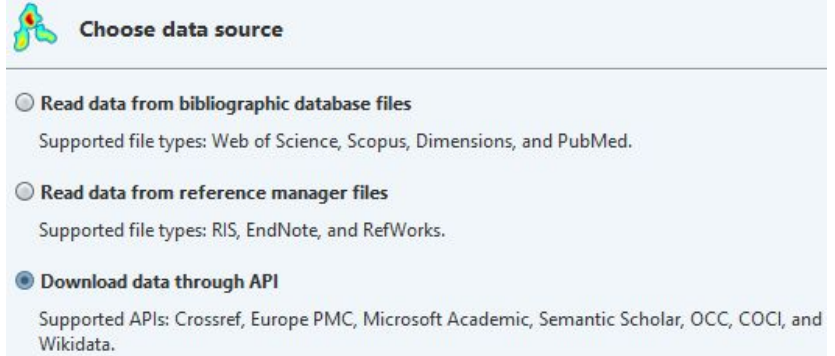
Publications (total)

<https://app.dimensions.ai/discover/publication>

Експорт даних для аналізу



<http://www.vosviewer.com>



Вибір джерел даних для аналізу в VOSviewer



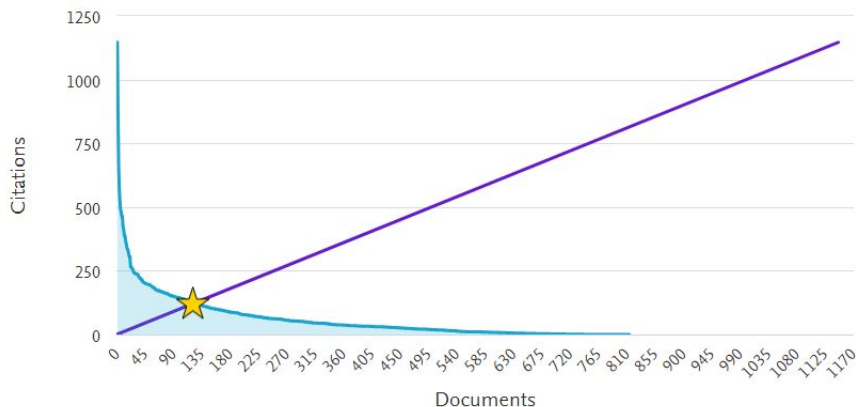
4. Популярні наукометричні показники

Підрахунок h -index

This author's h -index

123

The h -index is based upon the number of documents and number of citations.



- Індекс Гірша науковця дорівнює h , якщо h його публікацій мають щонайменше h цитувань, а інші його публікації мають не більше h цитувань.

h-index



<https://physics.ucsd.edu/Directory/Person/69>

- У 2005 році американський фізик Хорхе Гірш запропонував використовувати **h-index** для оцінки публікаційної продуктивності науковців, замість простого підрахунку кількості цитувань, що «may be inflated by a small number of ‘big hits’».



Journal Citation Reports

Clarivate

Products

Journal Citation Reports

Browse journalsBrowse categories

nazarovets@gntb.gov.ua

68 journals

Type journal name, ISSN, eISSN, category or a keyword

Export

Indicators: ImpactCustomize

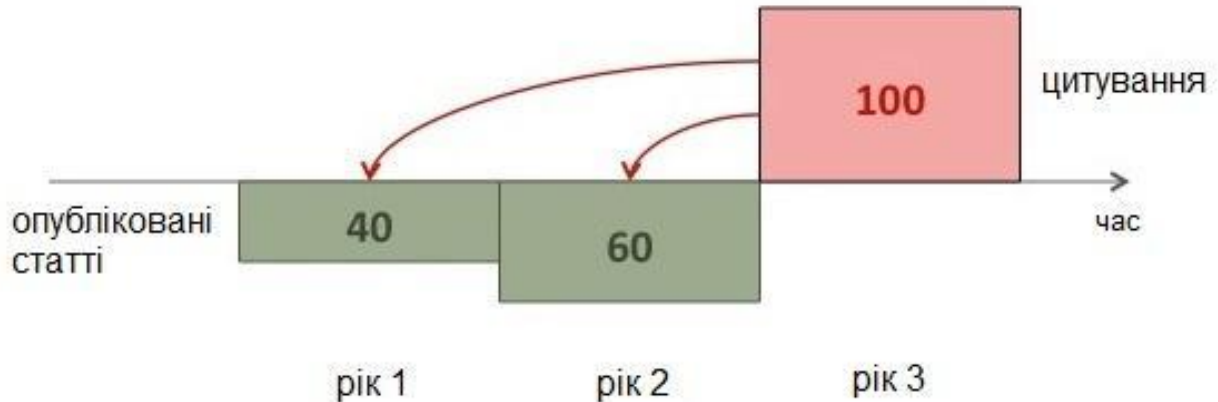
HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCEAHCIJCR Year: 2020

Filter3

Journal name	ISSN	eISSN	Category	Total Citations	2020 JIF	5 Year JIF	JIF Without Self Cites	Immediacy Index
BRITISH JOURNAL FOR THE PHILOSOPHY OF SCIENCE	0007-0882	1464-3537	HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE - AHCI	2,600	3.978	3.433	3.844	1.649
SOCIAL STUDIES OF SCIENCE	0306-3127	1460-3659	HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE - AHCI	4,666	3.885	4.744	3.615	1.140
PUBLIC UNDERSTANDING OF SCIENCE	0963-6625	1361-6609	HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE - AHCI	3,433	2.976	3.679	2.622	0.800
SYNTHESE	0039-7857	1573-0964	HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE - AHCI	7,045	2.908	2.296	2.368	0.630
Philosophy Ethics and Humanities in Medicine	1747-5341	1747-5341	HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE - AHCI	412	2.464	2.278	2.429	0.182
SCIENCE AS CULTURE	0950-5431	1470-1189	HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE - AHCI	916	2.167	2.138	2.119	0.806
Science & Education	0926-7220	1573-1901	HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE - AHCI	1,588	2.114	2.232	1.354	0.465

<https://jcr.clarivate.com/jcr/home>

Impact factor



$$IF (\text{рік 3}) = 100 / (40 + 60) = 1$$

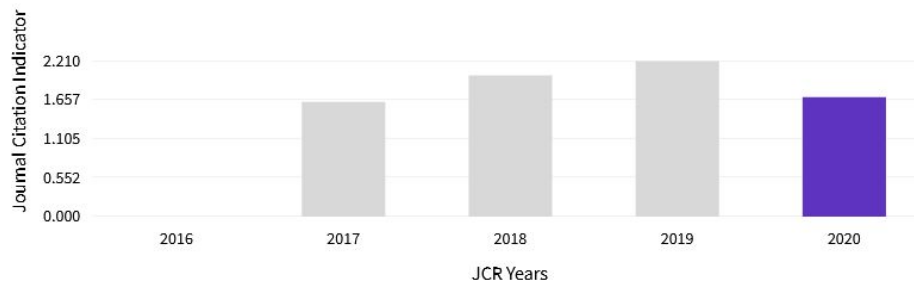
Journal Citation Indicator

Journal Citation Indicator (JCI)

↓ Export

1.70

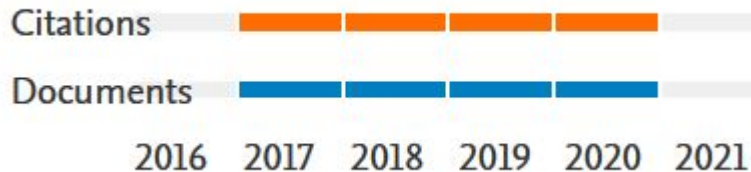
The Journal Citation Indicator (JCI) is the average Category Normalized Citation Impact (CNCI) of citable items (articles & reviews) published by a journal over a recent three year period. The average JCI in a category is 1. Journals with a JCI of 1.5 have 50% more citation impact than the average in that category. It may be used alongside other metrics to help you evaluate journals. [Learn more](#)



<https://jcr.clarivate.com/jcr/home>

CiteScore

CiteScore використовує 4-річне вікно цитувань, як найкращий компроміс для багатодисциплінарної бази даних, що містить репрезентативну частку цитувань документів з усіх дисциплін



Source-normalized impact per paper (SNIP) – Нормалізована за джерелами посилань цитованість у розрахунку на одну статтю

- Індивідуальна дисциплінарна галузь – усі **статті** Scopus, які опубліковані у звітному році (за який розраховується SNIP) і які цитували випуски обраного журналу за останні 10 років.
- **SNIP – співвідношення середньої цитованості статей журналу і потенціалу цитованості його індивідуальної дисциплінарної галузі**
- Середня цитованість – кількість цитувань журналу розділена на кількість публікацій.
- Потенціал цитованості – середня кількість цитувань у списках використаної літератури в індивідуальній дисциплінарній галузі
- Враховуються лише 3 типи публікацій: Article, Conference paper і Review.
- Публікаційне вікно – 3 роки, вікно цитувань – лише звітний рік.

SCImago Journal Rank – SJR

- Розраховується «престиж», який отримав журнал від себе та інших журналів;
- У розподілі «престижу» враховуються цитування на статті, що з'явилися в журналі за 3 останні роки;
- Самоцитування журналу не може перевищувати 33%;
- Враховуються лише рецензовані наукові статті;
- «Престиж» нормується відповідно до кількості статей журналу = SJR не залежить від розміру видання.



Scimago Journal & Country Rank

Journal Rankings

Country Rankings

Viz Tools

Help

About Us

SJR

Scimago Journal & Country Rank

Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name



<https://www.scimagojr.com/>

Розділ Sources в Scopus

Subject area



Enter subject area

Filter refine list

Apply

Clear filters

Display options

☐ Display only Open Access journals

Counts for 4-year timeframe

☒ No minimum selected

☐ Minimum citations

☐ Minimum documents

CiteScore highest quartile

☐ Show only titles in top 10 percent

☐ 1st quartile

☐ 2nd quartile

☐ 3rd quartile

☐ 4th quartile

Source type

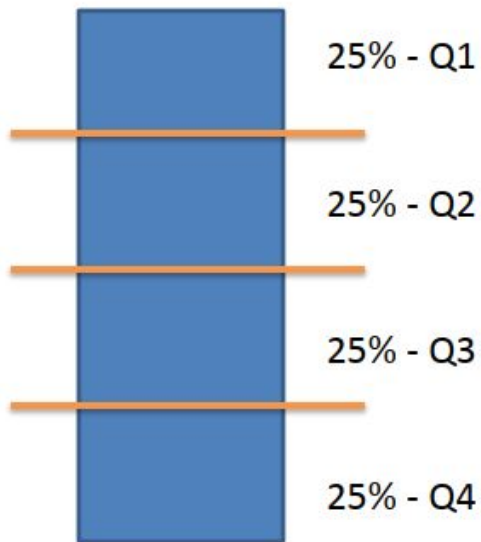
42,180 results

[Download Scopus Source List](#) [Learn more about Scopus Source List](#)

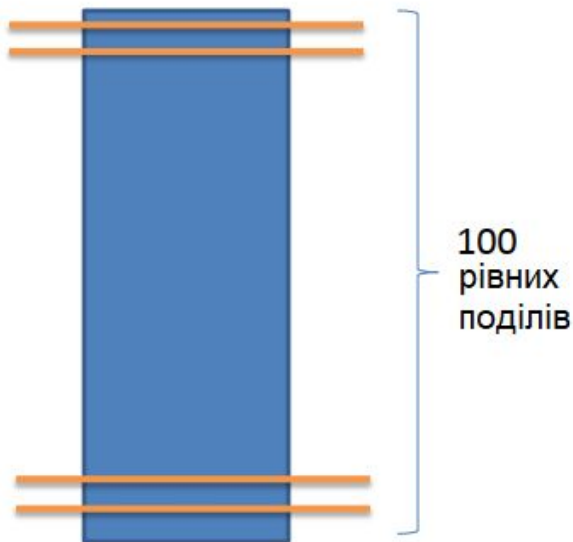
All 		Export to Excel 		Save to source list 		View metrics for year: 2020 	
	Source title 	CiteScore 	Highest percentile 	Citations 2017-20 	Documents 2017-20 	% Cited 	
☐ 1	Ca-A Cancer Journal for Clinicians	463.2	99% 1/340 Oncology	50 948	110	92	
☐ 2	Nature Reviews Materials	115.7	99% 1/292 Materials Chemistry	21 170	183	98	
☐ 3	Nature Reviews Molecular Cell Biology	99.7	99% 1/382 Molecular Biology	21 027	211	88	
☐ 4	Chemical Reviews	96.9	99% 1/398 General Chemistry	90 053	929	96	
☐ 5	The Lancet	91.5	99% 1/793	147 190	1 609	78	

<https://www.scopus.com/sources.uri>

Квартилі та процентилі

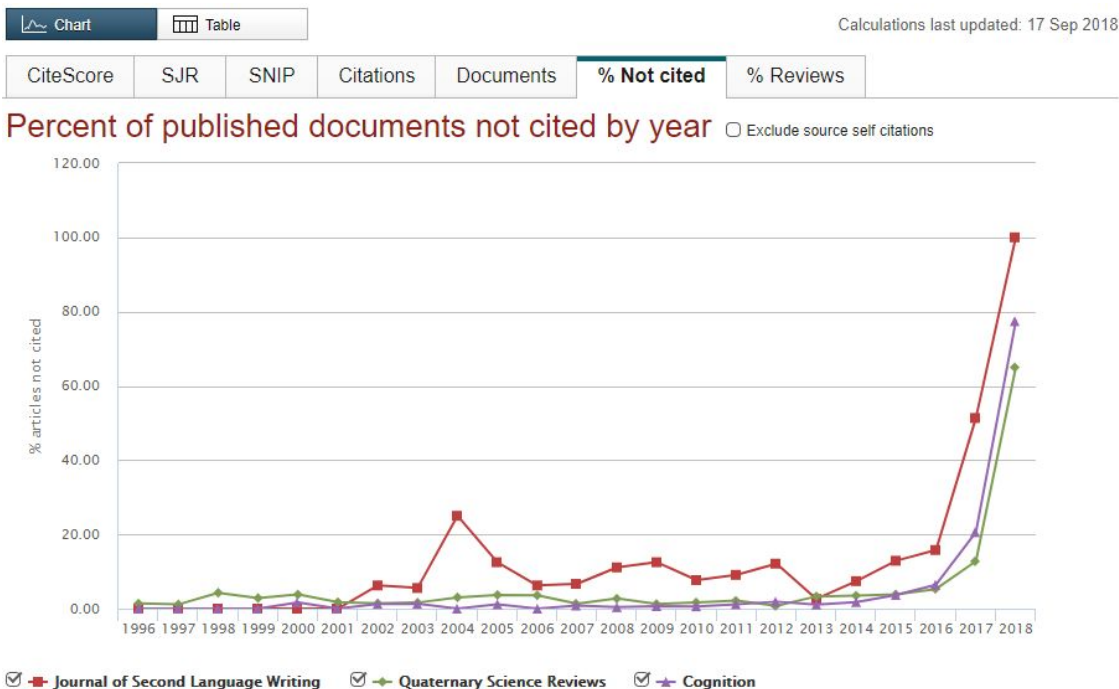


Квартилі



Процентилі

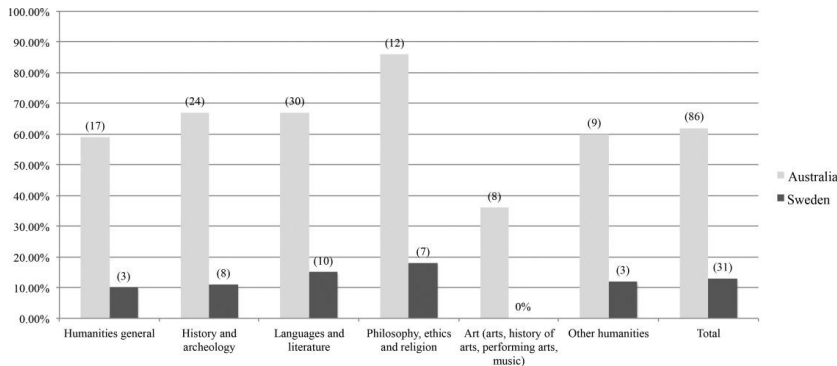
Відсоток нецитованих документів за роками





5. Вплив метрик на поведінку дослідників

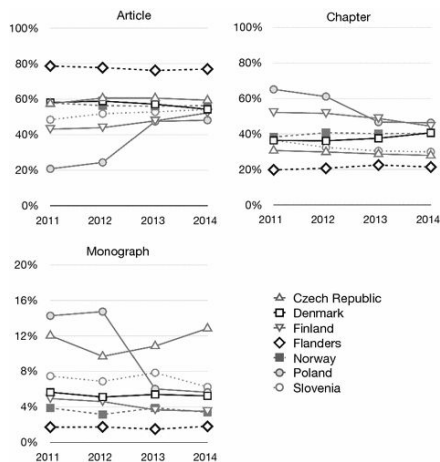
Австралія & Швеція



- Відсоток австралійських та шведських гуманітаріїв, які використовують метрики

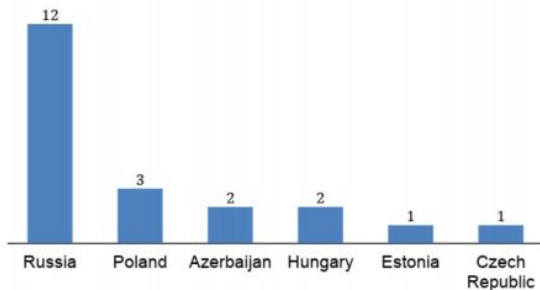
Hammarfelt, B. and Haddow, G. (2018), Conflicting measures and values: How humanities scholars in Australia and Sweden use and react to bibliometric indicators. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 69: 924-935. doi:10.1002/asi.24043

Фінляндія, Данія, Норвегія, Фландрія, Чехія, Польща, Словенія



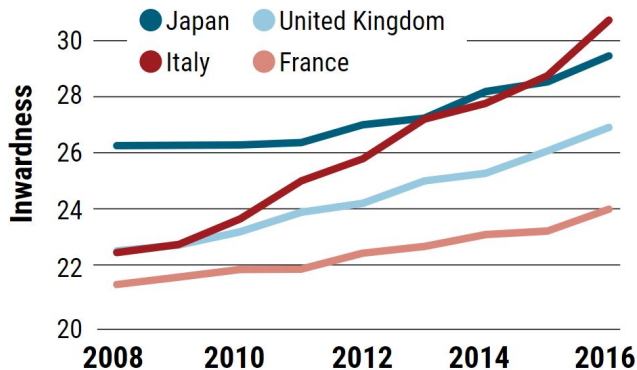
У неангломовних європейських країнах, де на державному рівні вже тривалий час використовуються формалізовані підходи до оцінки наукової продуктивності, англійською мовою публікується переважна більшість соціогуманітарних досліджень країни – понад 60% у Фінляндії, Данії і Норвегії та майже 80% – у Фландрії.

Україна



- Наказ МОНмолодьспорту України від 17.10.2012 № 1112 не призвів до хвилі публікацій в іноземних топ-журналах;
- Українські аспіранти-бібліотекознавці просто почали публікувати більше робіт російською мовою.

Італія



□ У 2010 р. в Італії з'явився закон, відповідно до якого кількість цитувань впливає на розподіл ресурсів, і дуже швидко Італія за кількістю самоцитувань перегнала 10 інших розвинених країн

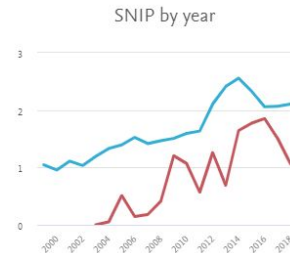
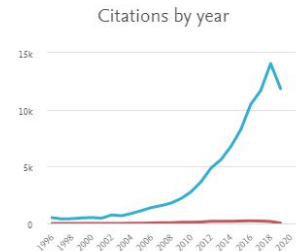
GRAPHIC: J. BRAINARD/SCIENCE; DATA: A. BACCINE ET AL.; PLOS ONE doi:10.1126/science.aaz4708



6. На які ще метрики слід звернути увагу?

Нормалізовані метрики впливу

- Size-dependent vs Size-independent indicators
- **Field**-normalized citation impact indicators
- Source Normalized Impact per Paper (SNIP)

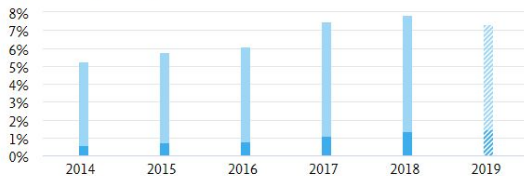


Часто цитовані роботи

Outputs in Top Citation Percentiles

Share of publications in Ukraine that are among the most cited publications worldwide

 Show as field-weighted



■ % of publications in top 10% most cited

■ % of publications in top 1% most cited

▨ Incomplete year

4,432 (6.7%)

number of publications in the top 10% most cited publications worldwide

□ Вагомий відсоток часто цитованих робіт вчених українських установ написано без участі іноземних партнерів = значну частку впливових результатів Україні **вдається добувати самотужки. Чому б не підтримати цих вчених?**



Вплив колаборацій

□ Прирівнювати наукові здобутки одного вченого до здобутків, що отримані спільно десятками чи сотнями вчених — це **нонсенс**.

Selected for a Viewpoint in *Physics*
PRL 114, 191803 (2015) PHYSICAL REVIEW LETTERS week ending 15 MAY 2015

Combined Measurement of the Higgs Boson Mass in pp Collisions at $\sqrt{s} = 7$ and 8 TeV with the ATLAS and CMS Experiments

G. Aad *et al.*^{*}

(ATLAS Collaboration)[†]
(CMS Collaboration)[‡]
(Received 25 March 2015; published 14 May 2015)

A measurement of the Higgs boson mass is presented based on the combined data samples of the ATLAS and CMS experiments at the CERN LHC in the $H \rightarrow \gamma\gamma$ and $H \rightarrow ZZ \rightarrow 4\ell$ decay channels. The results are obtained from a simultaneous fit to the reconstructed invariant mass peaks in the two channels and for the two experiments. The measured masses from the individual channels and the two experiments are found to be consistent among themselves. The combined measured mass of the Higgs boson is $m_H = 125.09 \pm 0.21$ (stat) ± 0.11 (syst) GeV.

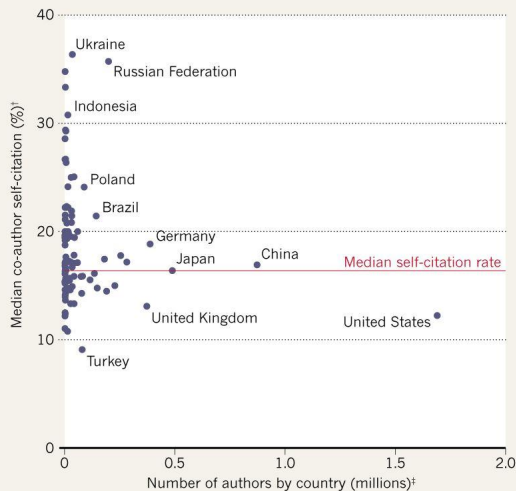
DOI: 10.1103/PhysRevLett.114.191803 PACS numbers: 14.80.Bn, 13.85.Qk

«Стаття-рекордсмен» – 5554 співавторів. Перші 9 сторінок містять опис дослідження та літературу. Решта 24 сторінки – перелік авторів та їх установи.

Як враховувати самоцитування

COUNTRY BY COUNTRY

Authors in Russia and Ukraine have the highest self-citation rates*.



*From unpublished analysis of 7 million authors (with >5 papers) in Scopus data set.
†Co-author self-citation: self-citations to a paper by any co-author are counted as self-citations in each co-author's record.
‡Only countries with >1,000 such authors shown.

©nature

- Згідно з результатами дослідження Джероена Бааса, Україна та Росія виділяються з-поміж решти країн надзвичайно високими середніми показниками самоцитування

Van Noorden, R., & Singh Chawla, D. (2019). Hundreds of extreme self-citing scientists revealed in new database. *Nature*, 572(7771), 578–579.
<https://doi.org/10.1038/d41586-019-02479-7>

Висновки

- ❑ Факт присутності / відсутності публікації у Scopus та Web of Science не можна розцінювати як ознаку її наукової значущості;
- ❑ Наукометричні показники не слід застосовувати «наосліп», без врахування того, для чого їх було створено;
- ❑ Не існує «золотого стандарту», потрібно постійно оцінювати показники і джерела наукометричних даних щодо їх надійності;
- ❑ Використання метрик у процесі оцінювання наукової успішності вітчизняних вчених вимагає змін, що повинні бути запропоновані наукометристами і **базуватися на емпіричних даних.**

Продовжити читання



- Мриглюд О.І., Назаровець С.А. **Наукометрія та управління науковою діяльністю: вкотре про світове та українське** // Вісн. НАН України, 2019, № 9. – С. 81-94. – doi: [10.15407/visn2019.09.081](https://doi.org/10.15407/visn2019.09.081)



- Назаровець С. **Бази даних цитувань та пошукові інструменти для науковців майбутнього** // Світогляд, 2021, № 1. – С. 35-38. – <http://eprints.rclis.org/41839/>

Домашнє завдання

- Проведіть пошук у базах даних наукових цитувань (1 база на Ваш вибір) та відберіть **мінімум 3 статті, 1 огляд та 1 книгу**, зміст яких найкраще відповідає Вашим науковим інтересам;
- Зробіть список відібраних документів.
- Приклад опису: Miyashita, S., & Sengoku, S. (2021). Scientometrics for management of science: collaboration and knowledge structures and complexities in an interdisciplinary research project. *Scientometrics*, 126(9), 7419–7444.
<https://doi.org/10.1007/s11192-021-04080-0>